Anexa 6 la Procedura de selecție a partenerului privat

Grila de evaluare calitativă

se completează individual de fiecare membru cu drept de vot

Candidat: ..... Evaluator: .....

Cod	Criteriu	Punctaj	Max.	Acordat
A	Experiență și capacitate		40	
A1	Proiecte implementate în ultimii 5 ani în educație, inovare, STEAM, tehnologii sau alfabetizare funcțională	1 proiect: 5 p; 2-3 proiecte: 10 p; 4 sau mai multe: 15 p	15	
A2	Rata de realizare a indicatorilor într-un proiect finalizat cu finanțare nerambursabilă	70,01-80%: 3 p; 80,01-90%: 6 p; peste 90%: 10 p; nedemonstrată: 0 p	10	
A3	Experiență în activități directe cu elevi din învățământul preuniversitar	sub 12 luni: 0 p; 12-36 de luni: 5 p; peste 36 de luni: 10 p	10	
A4	Colaborări documentate cu firme sau cu organizații ale mediului de afaceri	1-2 colaborări: 2 p; 3 sau mai multe: 5 p	5	
B	Resurse propuse		30	
B1	Coordonatorul de proiect propus: experiență în managementul proiectelor	sub 3 ani: 3 p; 3-5 ani: 6 p; peste 5 ani: 10 p	10	
B2	Experți pentru domeniile cerute: robotică, AI și date, drone, 3D și design, mediu de afaceri, evaluare	1-2 domenii: 3 p; 3-4 domenii: 6 p; toate cele 6 domenii: 10 p	10	
B3	Resurse materiale și spații pentru activități practice	nedemonstrate: 0 p; parțial: 5 p; complet și adecvat: 10 p	10	
C	Propunerea tehnică		30	
C1	Înțelegerea proiectului și a nevoilor elevilor liceului	insuficient: 0 p; parțial: 5 p; complet: 10 p	10	
C2	Metodologia și planul de lucru pentru activitățile asumate	insuficient: 0 p; parțial: 5 p; complet și realist: 10 p	10	
C3	Valoarea adăugată și sustenabilitatea	insuficient: 0 p; parțial: 3 p; complet: 5 p	5	
C4	Analiza costurilor: justificare, realism, utilizare eficientă a fondurilor	insuficient: 0 p; parțial: 3 p; complet: 5 p	5	
	Total		**100**	

Punctajul se acordă doar pe baza documentelor din dosar. Criteriile cu aprecieri „parțial” sau „complet” se motivează pe scurt mai jos. Prag minim: 70 de puncte.

Motivare C1-C4 și B3:

.....

.....

Data: .....

Evaluator: .....

Semnătura: .....